



MONITORUL OFICIAL

AL

ROMÂNIEI

Anul 177 (XXI) — Nr. 111

PARTEA I
LEGI, DECRETE, HOTĂRĂRI ȘI ALTE ACTE

Marti, 24 februarie 2009

SUMAR

<u>Nr.</u>	<u>Pagina</u>	<u>Nr.</u>	<u>Pagina</u>	
DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE				
Decizia nr. 1.386 din 16 decembrie 2008 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 4 alin. (1) coroborate cu ale art. 20 din Legea nr. 85/2006 privind procedura insolvenței	2-3		prelungirea valabilității deciziilor de evaluare emise pentru sistemul de asigurări sociale de sănătate	6
Decizia nr. 19 din 8 ianuarie 2009 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 47 din Legea nr. 10/2001 privind regimul juridic al unor imobile preluate în mod abuziv în perioada 6 martie 1945 — 22 decembrie 1989 și ale art. 6 alin. (2) din Legea nr. 213/1998 privind proprietatea publică și regimul juridic al acesteia	3-4		ACTE ALE CASEI NAȚIONALE DE ASIGURĂRI DE SĂNĂTATE	
Decizia nr. 34 din 13 ianuarie 2009 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 4 alin. (1) din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004	5-6	152.	— Ordin pentru modificarea și completarea anexei nr. 6 la Metodologia privind organizarea concursului pentru ocuparea postului de director general al Casei Naționale de Asigurări de Sănătate și a posturilor de președinți-directori generali ai caselor de asigurări de sănătate, în vederea îndeplinirii indicatorilor de performanță, încheierea contractelor de management și evaluarea activității acestora, aprobată prin Ordinul președintelui Casei Naționale de Asigurări de Sănătate nr. 15/2008	7-15
ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE				
210/114. — Ordin al ministrului sănătății și al președintelui Casei Naționale de Asigurări de Sănătate privind				

DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

DECIZIA Nr. 1.386

din 16 decembrie 2008

referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 4 alin. (1) coroborate cu ale art. 20 din Legea nr. 85/2006 privind procedura insolvenței

Ioan Vida	— președinte
Nicolae Cochinescu	— judecător
Aspazia Cojocaru	— judecător
Acsinte Gaspar	— judecător
Petre Lăzăroiu	— judecător
Ion Predescu	— judecător
Puskás Valentin Zoltán	— judecător
Tudorel Toader	— judecător
Augustin Zegrean	— judecător
Ion Tiucă	— procuror
Mihaela Senia Costinescu	— magistrat-asistent

Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 4 alin. (1) coroborate cu ale art. 20 din Legea nr. 85/2006 privind procedura insolvenței, excepție ridicată de Societatea Comercială „Meldin” — S.R.L. din Cluj-Napoca în Dosarul nr. 5.269/100/2007 al Tribunalului Maramureș — Secția comercială, de contencios administrativ și fiscal.

La apelul nominal se prezintă reprezentantul autorului excepției, lipsind celelalte părți, față de care procedura de citare a fost legal îndeplinită.

Autorul excepției susține admiterea criticii de neconstituționalitate, întrucât textele de lege criticate instituie discriminări între participanții la procedura insolvenței în funcție de disponibilitățile lor bănești.

Reprezentantul Ministerului Public pune concluzii de respingere a excepției de neconstituționalitate ca neîntemeiată.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, reține următoarele:

Prin Încheierea din 17 iulie 2008, pronunțată în Dosarul nr. 5.269/100/2007, **Tribunalul Maramureș — Secția comercială, de contencios administrativ și fiscal a sesizat Curtea Constituțională pentru soluționarea excepției de neconstituționalitate a art. 4 alin. (1) coroborat cu art. 20 din Legea nr. 85/2006 privind procedura insolvenței**, excepție ridicată de Societatea Comercială „Meldin” — S.R.L. din Cluj-Napoca.

În motivarea excepției de neconstituționalitate autorul apreciază că prevederile alin. (1) ale art. 4 coroborate cu cele ale art. 20 din Legea nr. 85/2006 instituie „o prezumție de ilicitețe în contradicție cu prezumția legală constituțională, consacrată de art. 44 alin. (8) teza finală, sub aspectul cheltuielilor aferente procedurii efectuate de administratorul judiciar, în perioada de observație din cadrul procedurii generale”. Astfel, legea ar trebui să facă distincție între două situații posibile: dacă deschiderea procedurii generale s-a realizat justificat sau s-a datorat culpei creditorilor sau a altei persoane responsabile, care, cu rea-credință, a determinat aplicarea procedurii insolvenței debitorului.

Tribunalul Maramureș — Secția comercială, de contencios administrativ și fiscal consideră excepția de neconstituționalitate ca fiind neîntemeiată.

În conformitate cu dispozițiile art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și formula punctele de vedere cu privire la excepția de neconstituționalitate.

Avocatul Poporului arată că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată, textele de lege criticate

fiind în deplină concordanță cu dispozițiile constituționale invocate.

Președinții celor două Camere ale Parlamentului și Guvernul nu au comunicat punctele lor de vedere cu privire la excepția de neconstituționalitate.

CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

Obiectul excepției de neconstituționalitate îl constituie prevederile art. 4 alin. (1) coroborate cu cele ale art. 20 din Legea nr. 85/2006 privind procedura insolvenței, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 359 din 21 aprilie 2006, texte de lege care au următorul conținut:

— Art. 4 alin. (1): „*Toate cheltuielile aferente procedurii instituite prin prezenta lege, inclusiv cele privind notificarea, convocarea și comunicarea actelor de procedură efectuate de administratorul judiciar și/sau de lichidator, vor fi suportate din averea debitorului.*”

— Art. 20 referitor la principalele atribuții ale administratorului judiciar.

În opinia autorului excepției de neconstituționalitate, textele de lege criticate contravin dispozițiilor constituționale cuprinse în art. 44 alin. (1), (2), (4) și (8) care garantează dreptul de proprietate privată, precum și prevederilor art. 1 din primul Protocol adițional la Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale.

Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea constată că, prin Decizia nr. 651 din 29 noiembrie 2005, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 51 din 19 ianuarie 2006, Curtea a statuat că, în cadrul procedurii falimentului, administratorul judiciar sau lichidatorul are o poziție și o situație deosebite față de toate părțile și față de toți ceilalți participanți la procedură, ei nefiind parte în proces, ci participanți la procedură, cu rol și atribuții determinate de lege. Aceștia nu acționează în interes personal, ci în interesul bunei desfășurări a întregii proceduri, în interesul debitorului insolubil, pentru reîntregirea patrimoniului acestuia, cât și în interesul creditorilor, pentru ca aceștia să își poată valorifica creanțele în cât mai mare măsură și cât mai operativ.

În virtutea atribuțiilor stabilite prin lege, administratorul judiciar sau lichidatorul întreprind diverse acte și operațiuni juridice, cheltuielile aferente normalei desfășurări a procedurii fiind suportate din averea debitorului, în temeiul art. 4 alin. (1) din Legea nr. 85/2006.

Potrivit dispozițiilor art. 4 alin. (4) din lege, „*În lipsa disponibilităților în contul debitorului, se va utiliza fondul de lichidare, plățile efectuându-se pe baza unui buget previzionat pe o perioadă de cel puțin 3 luni, aprobat de judecătorul-sindic*”. Scopul înființării fondului de lichidare îl reprezintă asigurarea sumelor necesare procedurii, precum și remunerarea activității desfășurate de lichidator sau administrator în situația în care, în patrimoniul debitorului, nu există fonduri sau bunuri valorificabile.

Așa fiind, Curtea constată că prevederile art. 4 alin. (1) coroborate cu cele ale art. 20 din Legea nr. 85/2006 nu înfrâng dispozițiile art. 44 din Constituție. Autorul excepției pornește de la o premisă greșită, și anume aceea a absolutizării exercițiului prerogativelor dreptului de proprietate, făcându-se însă abstracție de prevederile art. 44 alin. (1) teza a doua din Constituție, potrivit cărora „*Conținutul și limitele dreptului de proprietate sunt stabilite de lege*”, precum și de cele ale art. 136 alin. (5), care consacră caracterul inviolabil al proprietății private, în condițiile stabilite de legea organică. În lumina acestor prevederi constituționale, legiuitorul este competent să stabilească cadrul juridic pentru exercitarea atributelor dreptului

de proprietate, în așa fel încât să nu vină în coliziune cu interesele generale sau cu interesele particulare legitime ale altor subiecte de drept, instituind astfel limitări rezonabile în valorificarea acestuia, ca drept subiectiv garantat. Prin textul de lege criticat legiuitorul nu a făcut decât să dea expresie acestor imperative, în limitele și potrivit competenței sale constituționale.

De altfel, o soluție contrară ar fi de natură să genereze o situație inechitabilă pentru ceilalți contribuabili la fondul de lichidare, și anume ca aceștia să suporte indirect cheltuielile de lichidare ale unei societăți, în condițiile în care aceasta deține bunuri în patrimoniu.

Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 4 alin. (1) coroborate cu ale art. 20 din Legea nr. 85/2006 privind procedura insolvenței, excepție ridicată de Societatea Comercială „Meldin” — S.R.L. din Cluj-Napoca în Dosarul nr. 5.269/100/2007 al Tribunalului Maramureș — Secția comercială, de contencios administrativ și fiscal.

Definitivă și general obligatorie.

Pronunțată în ședința publică din data de 16 decembrie 2008.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE,
prof. univ. dr. **IOAN VIDA**

Magistrat-asistent,
Mihaela Senia Costinescu

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

DECIZIA Nr. 19

din 8 ianuarie 2009

**referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 47
din Legea nr. 10/2001 privind regimul juridic al unor imobile preluate în mod abuziv
în perioada 6 martie 1945 — 22 decembrie 1989 și ale art. 6 alin. (2) din Legea nr. 213/1998
privind proprietatea publică și regimul juridic al acesteia**

Ioan Vida	— președinte
Nicolae Cochinescu	— judecător
Aspazia Cojocaru	— judecător
Acsinte Gaspar	— judecător
Petre Lăzăroiu	— judecător
Ion Predescu	— judecător
Puskás Valentin Zoltán	— judecător
Tudorel Toader	— judecător
Augustin Zegrean	— judecător
Antonia Constantinescu	— procuror
Claudia Miu	— prim-magistrat asistent

Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 47 alin. (1) din Legea nr. 10/2001 privind regimul juridic al unor imobile preluate în mod abuziv în perioada 6 martie 1945 — 22 decembrie 1989 și ale art. 6 alin. (2) din Legea nr. 213/1998 privind proprietatea publică și regimul juridic al acesteia, excepție ridicată de Costică Râmboiu și Mariana — Valentina Râmboiu în Dosarul nr. 13.595/300/2007 al Judecătoriei Sectorului 2 București — Secția civilă.

La apelul nominal răspunde Țone Silviu Marian, mandatarul autorilor excepției, lipsind celelate părți, față de care procedura de citare este legal îndeplinită.

Cauza fiind în stare de judecată, reprezentantul autorilor excepției solicită admiterea acesteia.

Reprezentantul Ministerului Public pune concluzii de respingere a excepției de neconstituționalitate.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, reține următoarele:

Prin **Încheierea din 16 mai 2008**, pronunțată în Dosarul nr. 13.595/300/2007, **Judecătoria Sectorului 2 București — Secția civilă a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 47 alin. (1) din Legea nr. 10/2001 privind regimul juridic al unor imobile preluate în mod abuziv în perioada 6 martie 1945 — 22 decembrie 1989 și ale art. 6 alin. (2) din Legea nr. 213/1998 privind proprietatea publică și regimul juridic al acesteia**, excepție ridicată de Costică Râmboiu și Mariana — Valentina Râmboiu într-o cauză având ca obiect o acțiune în revendicare a unui imobil.

În motivarea excepției de neconstituționalitate autorii acesteia susțin că prevederile art. 47 alin. (1) din Legea nr. 10/2001 privind regimul juridic al unor imobile preluate în mod abuziv în perioada 6 martie 1945 — 22 decembrie 1989 și ale art. 6 alin. (2) din Legea nr. 213/1998 privind proprietatea

publică și regimul juridic al acesteia sunt contrare dispozițiilor art. 21 din Constituție și art.6 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, deoarece îngreșesc accesul la justiție.

Judecătoria Sectorului 2 București — Secția civilă apreciază că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată.

Potrivit prevederilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

Avocatul Poporului apreciază că dispozițiile criticate sunt constituționale.

Președinții celor două Camere ale Parlamentului și Guvernul nu au comunicat punctele lor de vedere.

CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, punctul de vedere al Avocatului Poporului, raportul judecătorului-raportor, susținerile reprezentantului autorilor excepției, concluziile procurorului, dispozițiile criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și dispozițiile Legii nr. 47/1992, reține următoarele:

Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

Curtea constată că, deși autorii excepției invocă neconstituționalitatea dispozițiilor art. 47 alin. (1) din Legea nr. 10/2001 privind regimul juridic al unor imobile preluate în mod abuziv în perioada 6 martie 1945 — 22 decembrie 1989, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 798 din 2 septembrie 2005, în realitate, se constată că excepția vizează întregul art. 47, deoarece acesta nu este divizat pe alineate, al cărui cuprins este următorul: „*Persoanele îndreptățite, precum și persoanele vătămate într-un drept al lor, cărora până la data intrării în vigoare a prezentei legi li s-au respins, prin hotărâri judecătorești definitive și irevocabile, acțiunile având ca obiect bunuri preluate în mod abuziv de stat, de organizații cooperatiste sau de orice alte persoane juridice, pot solicita, indiferent de natura soluțiilor pronunțate, măsuri reparatorii în natură sau prin echivalent, în condițiile prezentei legi.*” Obiectul excepției de neconstituționalitate îl constituie și prevederile art. 6 alin. (2) din Legea nr. 213/1998 privind proprietatea publică și regimul juridic al acesteia, publicată în Monitorul Oficial al

României, Partea I, nr. 448 din 24 noiembrie 1998, care au următorul cuprins: „*Bunurile preluate de stat fără un titlu valabil, inclusiv cele obținute prin vicierea consimțământului, pot fi revendicate de foștii proprietari sau de succesorii acestora, dacă nu fac obiectul unor legi speciale de reparație.*”

Critica de neconstituționalitate vizează încălcarea art. 21 din Constituție și art. 6 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale.

1. Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea Constituțională reține că, în jurisprudența sa, s-a mai pronunțat asupra dispozițiilor art. 47 din Legea nr. 10/2001. Astfel, prin Decizia nr. 1.055 din 9 octombrie 2008, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 737 din 30 octombrie 2008, Curtea a admis excepția de neconstituționalitate și a constatat că dispozițiile anterior menționate sunt neconstituționale. Întrucât Curtea a constatat printr-o decizie anterioară neconstituționalitatea dispoziției legale criticate, aceasta, în temeiul art. 29 alin. (3) și (6) din Legea nr. 47/1992, nu mai poate face obiectul unei excepții de neconstituționalitate, operând o cauză de inadmisibilitate.

2. În ceea ce privește critica de neconstituționalitate a dispozițiilor alin. (2) al art. 6 din Legea nr. 213/1998 privind proprietatea publică și regimul juridic al acesteia.

Curtea Constituțională reține că prin aceste dispoziții se prevede că pot fi revendicate de foștii proprietari sau de succesorii acestora bunurile ce au fost preluate de stat fără titlu valabil, precum și cele ce au fost obținute prin vicierea consimțământului, cu condiția ca acele bunuri să nu facă obiectul unor legi speciale de reparație. Astfel, textul criticat deschide accesul la justiție fostului proprietar sau moștenitorilor acestora, în situația în care bunurile nu fac obiectul unor legi speciale de reparație, iar în ipoteza în care bunurile ce au aparținut foștilor proprietari fac obiectul unor legi speciale, aceștia au dreptul de acces la justiție, potrivit acelor legi speciale. Actele juridice cu caracter administrativ prin care statul acordă măsurile reparatorii pot fi atacate în justiție, de persoana care se consideră îndreptățită, astfel încât este neîntemeiată susținerea autorilor excepției potrivit căreia textul criticat încălcă accesul la justiție prevăzut de art. 21 din Constituție.

Totodată, Curtea constată că nu sunt încălcate prevederile art. 6 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, având în vedere că acestea își au corespondent în dispozițiile constituționale analizate mai sus.

Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

1. Respinge, ca inadmisibilă, excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 47 din Legea nr. 10/2001 privind regimul juridic al unor imobile preluate în mod abuziv în perioada 6 martie 1945 — 22 decembrie 1989, excepție ridicată de Costică Râmboiu și Mariana-Valentina Râmboiu în Dosarul nr. 13.595/300/2007 al Judecătoriei Sectorului 2 București — Secția civilă.

2. Respinge, ca neîntemeiată, excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 6 alin. (2) din Legea nr. 213/1998 privind proprietatea publică și regimul juridic al acesteia, excepție ridicată de aceiași autori în același dosar.

Definitivă și general obligatorie.

Pronunțată în ședința publică din data de 8 ianuarie 2009.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE,
prof. univ. dr. **IOAN VIDA**

Prim-magistrat-asistent,
Claudia Miu

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

DECIZIA Nr. 34

din 13 ianuarie 2009

referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 4 alin. (1)
din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004

Ioan Vida	— președinte
Nicolae Cochinescu	— judecător
Aspazia Cojocaru	— judecător
Acsinte Gaspar	— judecător
Petre Lăzăroiu	— judecător
Ion Predescu	— judecător
Puskás Valentin Zoltán	— judecător
Tudorel Toader	— judecător
Augustin Zegrean	— judecător
Simona Ricu	— procuror
Claudia-Margareta Krupenschi	— magistrat-asistent

Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 4 alin. (1) din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004, excepție ridicată de Societatea Comercială „Werland Estate” — S.R.L. din București în Dosarul nr. 1.202/3/2008 al Tribunalului București — Secția a IX-a contencios administrativ și fiscal.

La apelul nominal se constată lipsa părților, față de care procedura de citare a fost legal îndeplinită.

Cauza fiind în stare de judecată, președintele Curții Constituționale acordă cuvântul reprezentantului Ministerului Public, care pune concluzii de respingere a excepției de neconstituționalitate, invocând în acest sens Decizia nr. 425/2008 a Curții Constituționale.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, reține următoarele:

Prin Încheierea din 17 iunie 2008, pronunțată în Dosarul nr. 1.202/3/2008, **Tribunalul București — Secția a IX-a contencios administrativ și fiscal a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 4 alin. (1) din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004.**

Excepția de neconstituționalitate a fost ridicată de Societatea Comercială „Werland Estate” — S.R.L., cu sediul în București, într-o cauză de contencios administrativ având ca obiect anularea unui act administrativ.

Obiectul excepției de neconstituționalitate îl constituie dispozițiile art. 4 alin. (1) din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1.154 din 7 decembrie 2004, astfel cum au fost modificate prin art. 1 pct. 5 din Legea nr. 262/2007 pentru modificarea și completarea Legii contenciosului administrativ nr. 554/2004, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 510 din 30 iulie 2007. Textul de lege criticat are următorul cuprins:

— Art. 4 alin. (1) — Excepția de nelegalitate: „(1) *Legalitatea unui act administrativ unilateral cu caracter individual, indiferent de data emiterii acestuia, poate fi cercetată oricând în cadrul unui proces, pe cale de excepție, din oficiu sau la cererea părții interesate. În acest caz, instanța, constatând că de actul administrativ depinde soluționarea litigiului pe fond, sesizează, prin încheiere motivată, instanța de contencios administrativ competentă și suspendă cauza. Încheierea de sesizare a instanței de contencios administrativ nu este supusă niciunei căi de atac, iar încheierea prin care se respinge cererea de sesizare poate fi atacată odată cu fondul. Suspendarea cauzei nu se dispune în ipoteza în care instanța în fața căreia s-a ridicat excepția de nelegalitate este instanța de contencios administrativ competentă să o soluționeze.*”

În opinia autorului excepției, textul de lege menționat contravine următoarelor dispoziții din Legea fundamentală: art. 15 alin. (2) privind principiul neretroactivității legii, cu excepția legii penale sau contravenționale mai favorabile, art. 20 referitoare la tratatele internaționale privind drepturile omului, art. 11 alin. (2) referitoare la apartenența la dreptul intern a tratatelor ratificate de Parlament, potrivit legii și art. 21 alin. (3) referitor la dreptul la un proces echitabil și la soluționarea cauzelor într-un termen rezonabil. De asemenea, sunt invocate și prevederile art. 6 privind dreptul la un proces echitabil din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale.

În motivarea excepției de neconstituționalitate se susține că dispozițiile art. 4 alin. (1) din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004, prin sintagma „indiferent de data emiterii lor”, afectează stabilitatea raporturilor juridice, încalcă principiul neretroactivității legii civile și aduc atingere garanțiilor dreptului la un proces echitabil, deoarece excepția de nelegalitate promovată în temeiul acestui text de lege poate desființa chiar și un act administrativ care a generat un raport juridic ale cărui efecte s-au produs și s-au consumat sub imperiul reglementărilor anterioare ale Legii nr. 554/2004.

Tribunalul București — Secția a IX-a contencios administrativ și fiscal apreciază că dispozițiile de lege criticate nu contravin normelor constituționale invocate, deoarece excepția de nelegalitate nu duce la anularea actului administrativ atacat, ci îl lipsește pe acesta de efecte juridice între părțile din litigiu.

Potrivit dispozițiilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și formula punctele de vedere cu privire la excepția de neconstituționalitate.

Avocatul Poporului apreciază că dispozițiile art. 4 alin. (1) din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004 sunt constituționale.

Președinții celor două Camere ale Parlamentului și Guvernul nu au comunicat punctele lor de vedere.

CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, punctul de vedere al Avocatului Poporului, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

Analizând excepția de neconstituționalitate, Curtea Constituțională constată că dispozițiile art. 4 alin. (1) din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004 au mai constituit obiect al controlului de constituționalitate, exercitat prin raportare la aceleași norme constituționale invocate și în prezenta cauză. Astfel, prin Decizia nr. 404 din 10 aprilie 2008, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 347 din 6 mai 2008, și prin deciziile nr. 425 și 426 din 10 aprilie 2008, publicate în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 354 din 8 mai 2008, Curtea a respins excepția de neconstituționalitate pentru

motivele acolo reținute. Întrucât nu au intervenit elemente noi, de Constituționale, soluția și considerentele deciziilor amintite își natură să justifice reconsiderarea jurisprudenței Curții mențin valabilitatea și în prezenta cauză.

Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 4 alin. (1) din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004, excepție ridicată de Societatea Comercială „Werland Estate” — S.R.L. din București în Dosarul nr. 1.202/3/2008 al Tribunalului București — Secția a IX-a contencios administrativ și fiscal.

Definitivă și general obligatorie.

Pronunțată în ședința publică din data de 13 ianuarie 2009.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE,
prof. univ. dr. **IOAN VIDA**

Magistrat-asistent,
Claudia-Margareta Krupenschi

ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE

MINISTERUL SĂNĂTĂȚII
Nr. 210 din 23 februarie 2009

CASA NAȚIONALĂ DE ASIGURĂRI DE SĂNĂTATE
Nr. 114 din 17 februarie 2009

ORDIN

privind prelungirea valabilității deciziilor de evaluare emise pentru sistemul de asigurări sociale de sănătate

Având în vedere:

— Referatul de aprobare nr. 312 din 17 ianuarie 2009;

— Legea nr. 95/2006 privind reforma în domeniul sănătății, cu modificările și completările ulterioare;

— Hotărârea Guvernului nr. 1.718/2008 privind organizarea și funcționarea Ministerului Sănătății, cu modificările ulterioare;

— Hotărârea Guvernului nr. 972/2006 pentru aprobarea Statutului Casei Naționale de Asigurări de Sănătate, cu modificările și completările ulterioare;

— Ordinul ministrului sănătății publice și al președintelui Casei Naționale de Asigurări de Sănătate nr. 1.211/325/2006 pentru aprobarea regulamentelor de organizare și funcționare a comisiei naționale, a subcomisiilor naționale și comisiilor de evaluare a furnizorilor de servicii medicale, de dispozitive medicale, de medicamente și materiale sanitare, a standardelor de evaluare, precum și a normelor metodologice pentru evaluarea furnizorilor de servicii medicale, de dispozitive medicale, de medicamente și materiale sanitare, cu modificările și completările ulterioare,

în temeiul dispozițiilor art. 244 alin. (4) din Legea nr. 95/2006, cu modificările și completările ulterioare,

ministrul sănătății și președintele Casei Naționale de Asigurări de Sănătate emit următorul ordin:

Art. 1. — Se prelungește cu 6 (șase) luni calendaristice valabilitatea deciziilor de evaluare emise până la 31 iulie 2007 inclusiv de către subcomisiile naționale de evaluare și comisiile de evaluare de la nivelul caselor de asigurări de sănătate.

Art. 2. — Direcțiile de specialitate din cadrul Ministerului Sănătății, Casei Naționale de Asigurări de Sănătate, ministerelor

cu rețea sanitară proprie, direcțiilor de sănătate publică județene, respectiv a municipiului București și al caselor de asigurări de sănătate vor duce la îndeplinire prevederile prezentului ordin.

Art. 3. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Ministrul sănătății,
Ion Bazac

Președintele Casei Naționale de Asigurări de Sănătate,
Irinel Popescu

ACTE ALE CASEI NAȚIONALE DE ASIGURĂRI DE SĂNĂTATE

CASA NAȚIONALĂ DE ASIGURĂRI DE SĂNĂTATE

ORDIN

pentru modificarea și completarea anexei nr. 6 la Metodologia privind organizarea concursului pentru ocuparea postului de director general al Casei Naționale de Asigurări de Sănătate și a posturilor de președinți-directori generali ai caselor de asigurări de sănătate, în vederea îndeplinirii indicatorilor de performanță, încheierea contractelor de management și evaluarea activității acestora, aprobată prin Ordinul președintelui Casei Naționale de Asigurări de Sănătate nr. 15/2008

Având în vedere Hotărârea nr. 4 din 17 februarie 2009 a Consiliului de administrație al Casei Naționale de Asigurări de Sănătate,

în temeiul art. 281 alin. (2) din Legea nr. 95/2006 privind reforma în domeniul sănătății, cu modificările și completările ulterioare, și al art. 17 alin. (5) din Statutul Casei Naționale de Asigurări de Sănătate, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 972/2006, cu modificările și completările ulterioare,

președintele Casei Naționale de Asigurări de Sănătate emite următorul ordin:

Art. I. — Litera B „Indicatori de performanță specifici — Președinți-directori generali ai CAS” din anexa nr. 6 la Metodologia privind organizarea concursului pentru ocuparea postului de director general al Casei Naționale de Asigurări de Sănătate și a posturilor de președinți-directori generali ai caselor de asigurări de sănătate, în vederea îndeplinirii indicatorilor de performanță, încheierea contractelor de management și

evaluarea activității acestora, aprobată prin Ordinul președintelui Casei Naționale de Asigurări de Sănătate nr. 15/2008, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 62 din 28 ianuarie 2008, se modifică și se completează potrivit anexei la prezentul ordin.

Art. II. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Președintele Casei Naționale de Asigurări de Sănătate,
Irinel Popescu

București, 23 februarie 2009.
Nr. 152.

ANEXĂ

B. INDICATORI DE PERFORMANȚĂ SPECIFICI
Președinți-directori generali ai CAS

1. Gradul de realizare anual a plăților (cumulate) față de prevederile aprobate a fondurilor prevăzute în bugetul Fondului național unic de asigurări sociale de sănătate, astfel:

CHELTUIELI TOTALE:

a) gradul de realizare anual a plăților (cumulate) față de prevederile aprobate pe total cheltuieli:

— sub 90%	— 0 puncte;
— 91—94%	— 1 punct;
— 95—96%	— 2 puncte;
— 97—98%	— 3 puncte;
— 99—99,5%	— 4 puncte;
— 99,6—100%	— 5 puncte;

b) gradul de realizare trimestrial și anual a plăților (cumulate) față de creditele bugetare deschise aprobate pe total cheltuieli:

— sub 90%	— 0 puncte;
— 91—94%	— 1 punct;
— 95—96%	— 2 puncte;
— 97—98%	— 3 puncte;
— 99—99,5%	— 4 puncte;
— 99,6—100%	— 5 puncte;

c) gradul de realizare anual a plăților (cumulate) față de prevederile aprobate pe total capitol SĂNĂTATE:

— sub 90%	— 0 puncte;
— 91—94%	— 1 punct;
— 95—96%	— 2 puncte;
— 97—98%	— 3 puncte;

— 99—99,5%	— 4 puncte;
— 99,6—100%	— 5 puncte;

d) gradul de realizare trimestrial și anual a plăților (cumulate) față de creditele bugetare deschise pe total capitol SĂNĂTATE:

— sub 90%	— 0 puncte;
— 91—94%	— 1 punct;
— 95—96%	— 2 puncte;
— 97—98%	— 3 puncte;
— 99—99,5%	— 4 puncte;
— 99,6—100%	— 5 puncte.

ASISTENȚĂ SOCIALĂ:

e) gradul de realizare anual a plăților (cumulate) față de prevederile aprobate pe total titlu VIII — ASISTENȚĂ SOCIALĂ, inclusiv cheltuielile deduse de angajatori:

— sub 90%	— 0 puncte;
— 91—94%	— 1 punct;
— 95—96%	— 2 puncte;
— 97—98%	— 3 puncte;
— 99—99,5%	— 4 puncte;
— 99,6—100%	— 5 puncte;

f) gradul de realizare anual a plăților (cumulate) față de creditele bugetare deschise pe total titlu VIII — ASISTENȚĂ SOCIALĂ:

— sub 90%	— 0 puncte;
— 91—94%	— 1 punct;
— 95—96%	— 2 puncte;

— 97—98%	— 3 puncte;
— 99—99,5%	— 4 puncte;
— 99,6—100%	— 5 puncte.

2. Gradul de realizare anual a plăților (cumulate) față de prevederile aprobate a cheltuielilor Programului național cu scop curativ:

— sub 90%	— 0 puncte;
— 91—94%	— 1 punct;
— 95—96%	— 2 puncte;
— 97—98%	— 3 puncte;
— 99—99,5%	— 4 puncte;
— 99,6—100%	— 5 puncte.

Medicamente pentru boli cronice cu risc crescut, utilizate în programele naționale cu scop curativ:

— sub 90%	— 0 puncte;
— 91—94%	— 1 punct;
— 95—96%	— 2 puncte;
— 97—98%	— 3 puncte;
— 99—99,5%	— 4 puncte;
— 99,6—100%	— 5 puncte.

Programul național de boli transmisibile

Subprogramul de tratament și monitorizare a persoanelor cu infecție HIV/SIDA și tratamentul postexpunere:

— sub 90%	— 0 puncte;
— 91—94%	— 1 punct;
— 95—96%	— 2 puncte;
— 97—98%	— 3 puncte;
— 99—99,5%	— 4 puncte;
— 99,6—100%	— 5 puncte.

Subprogramul de tratament al bolnavilor cu tuberculoză:

— sub 90%	— 0 puncte;
— 91—94%	— 1 punct;
— 95—96%	— 2 puncte;
— 97—98%	— 3 puncte;
— 99—99,5%	— 4 puncte;
— 99,6—100%	— 5 puncte.

Programul de boli netransmisibile

Programul național de oncologie:

— sub 90%	— 0 puncte;
— 91—94%	— 1 punct;
— 95—96%	— 2 puncte;
— 97—98%	— 3 puncte;
— 99—99,5%	— 4 puncte;
— 99,6—100%	— 5 puncte.

Programul național de boli neurologice

Subprogramul de tratament al bolnavilor cu scleroză multiplă:

— sub 90%	— 0 puncte;
— 91—94%	— 1 punct;
— 95—96%	— 2 puncte;
— 97—98%	— 3 puncte;
— 99—99,5%	— 4 puncte;
— 99,6—100%	— 5 puncte.

Programul național de diabet zaharat:

— sub 90%	— 0 puncte;
— 91—94%	— 1 punct;
— 95—96%	— 2 puncte;
— 97—98%	— 3 puncte;
— 99—99,5%	— 4 puncte;
— 99,6—100%	— 5 puncte.

Programul național de hemofilie, talasemie și alte boli rare:

— sub 90%	— 0 puncte;
— 91—94%	— 1 punct;
— 95—96%	— 2 puncte;
— 97—98%	— 3 puncte;

— 99—99,5%	— 4 puncte;
— 99,6—100%	— 5 puncte.

Programul național de boli endocrine:

— sub 90%	— 0 puncte;
— 91—94%	— 1 punct;
— 95—96%	— 2 puncte;
— 97—98%	— 3 puncte;
— 99—99,5%	— 4 puncte;
— 99,6—100%	— 5 puncte.

Programul național de transplant de organe, țesuturi și celule de origine umană:

— sub 90%	— 0 puncte;
— 91—94%	— 1 punct;
— 95—96%	— 2 puncte;
— 97—98%	— 3 puncte;
— 99—99,5%	— 4 puncte;
— 99,6—100%	— 5 puncte.

Materiale sanitare specifice utilizate în programele naționale cu scop curativ:

— sub 90%	— 0 puncte;
— 91—94%	— 1 punct;
— 95—96%	— 2 puncte;
— 97—98%	— 3 puncte;
— 99—99,5%	— 4 puncte;
— 99,6—100%	— 5 puncte.

Programul național de boli transmisibile

Subprogramul de tratament și monitorizare a persoanelor cu infecție HIV/SIDA și tratamentul postexpunere:

— sub 90%	— 0 puncte;
— 91—94%	— 1 punct;
— 95—96%	— 2 puncte;
— 97—98%	— 3 puncte;
— 99—99,5%	— 4 puncte;
— 99,6—100%	— 5 puncte.

Subprogramul de tratament al bolnavilor cu tuberculoză:

— sub 90%	— 0 puncte;
— 91—94%	— 1 punct;
— 95—96%	— 2 puncte;
— 97—98%	— 3 puncte;
— 99—99,5%	— 4 puncte;
— 99,6—100%	— 5 puncte.

Programul de boli netransmisibile

Programul național de boli cardiovasculare:

— sub 90%	— 0 puncte;
— 91—94%	— 1 punct;
— 95—96%	— 2 puncte;
— 97—98%	— 3 puncte;
— 99—99,5%	— 4 puncte;
— 99,6—100%	— 5 puncte.

Programul național de boli neurologice

Subprogramul de tratament al surdității congenitale prin implant cohlear și proteză auditivă BAHA:

— sub 90%	— 0 puncte;
— 91—94%	— 1 punct;
— 95—96%	— 2 puncte;
— 97—98%	— 3 puncte;
— 99—99,5%	— 4 puncte;
— 99,6—100%	— 5 puncte.

Programul național de diabet zaharat (teste de autoimunizare):

— sub 90%	— 0 puncte;
— 91—94%	— 1 punct;
— 95—96%	— 2 puncte;
— 97—98%	— 3 puncte;

— 99—99,5% — 4 puncte;
— 99,6—100% — 5 puncte.

Programul național de ortopedie:

— sub 90% — 0 puncte;
— 91—94% — 1 punct;
— 95—96% — 2 puncte;
— 97—98% — 3 puncte;
— 99—99,5% — 4 puncte;
— 99,6—100% — 5 puncte.

Servicii medicale de hemodializă și dializă peritoneală:

— sub 90% — 0 puncte;
— 91—94% — 1 punct;
— 95—96% — 2 puncte;
— 97—98% — 3 puncte;
— 99—99,5% — 4 puncte;
— 99,6—100% — 5 puncte.

Programul național de diabet zaharat

Asistență medicală pentru specialități paraclinice (HbA1c):

— sub 90% — 0 puncte;
— 91—94% — 1 punct;
— 95—96% — 2 puncte;
— 97—98% — 3 puncte;
— 99—99,5% — 4 puncte;
— 99,6—100% — 5 puncte.

3. Gradul de realizare anual a plăților (cumulate) față de prevederile aprobate a cheltuielilor aferente Programului național de sănătate privind evaluarea stării de sănătate a populației în asistența medicală primară

Asistență medicală primară (PNESSP):

— sub 90% — 0 puncte;
— 91—94% — 1 punct;
— 95—96% — 2 puncte;
— 97—98% — 3 puncte;
— 99—99,5% — 4 puncte;
— 99,6—100% — 5 puncte.

Asistența medicală pentru specialități paraclinice (PNESSP):

— sub 90% — 0 puncte;
— 91—94% — 1 punct;
— 95—96% — 2 puncte;
— 97—98% — 3 puncte;
— 99—99,5% — 4 puncte;
— 99,6—100% — 5 puncte.

4. Gradul de realizare anual a plăților (cumulate) față de prevederile aprobate a cheltuielilor aferente Programului național privind asigurarea serviciilor medicale, a medicamentelor și dispozitivelor medicale în cadrul sistemului de asigurări sociale de sănătate:

— sub 90% — 0 puncte;
— 91—94% — 1 punct;
— 95—96% — 2 puncte;
— 97—98% — 3 puncte;
— 99—99,5% — 4 puncte;
— 99,6—100% — 5 puncte.

Medicamente cu și fără contribuție personală:

— sub 90% — 0 puncte;
— 91—94% — 1 punct;
— 95—96% — 2 puncte;
— 97—98% — 3 puncte;
— 99—99,5% — 4 puncte;
— 99,6—100% — 5 puncte.

Dispozitive și echipamente medicale:

— sub 90% — 0 puncte;
— 91—94% — 1 punct;
— 95—96% — 2 puncte;

— 97—98% — 3 puncte;
— 99—99,5% — 4 puncte;
— 99,6—100% — 5 puncte.

Asistență medicală primară (activitate curentă și centre de permanență):

— sub 90% — 0 puncte;
— 91—94% — 1 punct;
— 95—96% — 2 puncte;
— 97—98% — 3 puncte;
— 99—99,5% — 4 puncte;
— 99,6—100% — 5 puncte.

Asistență medicală pentru specialități clinice:

— sub 90% — 0 puncte;
— 91—94% — 1 punct;
— 95—96% — 2 puncte;
— 97—98% — 3 puncte;
— 99—99,5% — 4 puncte;
— 99,6—100% — 5 puncte.

Asistență medicală stomatologică:

— sub 90% — 0 puncte;
— 91—94% — 1 punct;
— 95—96% — 2 puncte;
— 97—98% — 3 puncte;
— 99—99,5% — 4 puncte;
— 99,6—100% — 5 puncte.

Asistență medicală pentru specialități paraclinice (activitate curentă):

— sub 90% — 0 puncte;
— 91—94% — 1 punct;
— 95—96% — 2 puncte;
— 97—98% — 3 puncte;
— 99—99,5% — 4 puncte;
— 99,6—100% — 5 puncte.

Asistență medicală în centre medicale multifuncționale (servicii medicale de recuperare):

— sub 90% — 0 puncte;
— 91—94% — 1 punct;
— 95—96% — 2 puncte;
— 97—98% — 3 puncte;
— 99—99,5% — 4 puncte;
— 99,6—100% — 5 puncte.

Servicii de urgență prespitalicești și transport sanitar:

— sub 90% — 0 puncte;
— 91—94% — 1 punct;
— 95—96% — 2 puncte;
— 97—98% — 3 puncte;
— 99—99,5% — 4 puncte;
— 99,6—100% — 5 puncte.

Servicii medicale în unități sanitare cu paturi:

— sub 90% — 0 puncte;
— 91—94% — 1 punct;
— 95—96% — 2 puncte;
— 97—98% — 3 puncte;
— 99—99,5% — 4 puncte;
— 99,6—100% — 5 puncte.

Îngrijiri medicale la domiciliu:

— sub 90% — 0 puncte;
— 91—94% — 1 punct;
— 95—96% — 2 puncte;
— 97—98% — 3 puncte;
— 99—99,5% — 4 puncte;
— 99,6—100% — 5 puncte.

5. Gradul de realizare trimestrial și anual a plăților (cumulate) cu serviciile medicale față de creditele bugetare deschise în cadrul prevederilor aprobate Programului național cu scop curativ:

— sub 90%	— 0 puncte;
— 91—94%	— 1 punct;
— 95—96%	— 2 puncte;
— 97—98%	— 3 puncte;
— 99—99,5%	— 4 puncte;
— 99,6—100%	— 5 puncte.

Medicamente pentru boli cronice cu risc crescut, utilizate în programele naționale cu scop curativ:

— sub 90%	— 0 puncte;
— 91—94%	— 1 punct;
— 95—96%	— 2 puncte;
— 97—98%	— 3 puncte;
— 99—99,5%	— 4 puncte;
— 99,6—100%	— 5 puncte.

Programul național de boli transmisibile

Subprogramul de tratament și monitorizare a persoanelor cu infecție HIV/SIDA și tratamentul postexpunere:

— sub 90%	— 0 puncte;
— 91—94%	— 1 punct;
— 95—96%	— 2 puncte;
— 97—98%	— 3 puncte;
— 99—99,5%	— 4 puncte;
— 99,6—100%	— 5 puncte.

Subprogramul de tratament al bolnavilor cu tuberculoză:

— sub 90%	— 0 puncte;
— 91—94%	— 1 punct;
— 95—96%	— 2 puncte;
— 97—98%	— 3 puncte;
— 99—99,5%	— 4 puncte;
— 99,6—100%	— 5 puncte.

Programul de boli netransmisibile

Programul național de oncologie

— sub 90%	— 0 puncte;
— 91—94%	— 1 punct;
— 95—96%	— 2 puncte;
— 97—98%	— 3 puncte;
— 99—99,5%	— 4 puncte;
— 99,6—100%	— 5 puncte.

Programul național de boli neurologice

Subprogramul de tratament al bolnavilor cu scleroză multiplă:

— sub 90%	— 0 puncte;
— 91—94%	— 1 punct;
— 95—96%	— 2 puncte;
— 97—98%	— 3 puncte;
— 99—99,5%	— 4 puncte;
— 99,6—100%	— 5 puncte.

Programul național de diabet zaharat:

— sub 90%	— 0 puncte;
— 91—94%	— 1 punct;
— 95—96%	— 2 puncte;
— 97—98%	— 3 puncte;
— 99—99,5%	— 4 puncte;
— 99,6—100%	— 5 puncte.

Programul național de hemofilie, talasemie și alte boli rare:

— sub 90%	— 0 puncte;
— 91—94%	— 1 punct;
— 95—96%	— 2 puncte;
— 97—98%	— 3 puncte;
— 99—99,5%	— 4 puncte;
— 99,6—100%	— 5 puncte.

Programul național de boli endocrine:

— sub 90%	— 0 puncte;
— 91—94%	— 1 punct;
— 95—96%	— 2 puncte;
— 97—98%	— 3 puncte;
— 99—99,5%	— 4 puncte;
— 99,6—100%	— 5 puncte.

Programul național de transplant de organe, țesuturi și celule de origine umană:

— sub 90%	— 0 puncte;
— 91—94%	— 1 punct;
— 95—96%	— 2 puncte;
— 97—98%	— 3 puncte;
— 99—99,5%	— 4 puncte;
— 99,6—100%	— 5 puncte.

Materiale sanitare specifice, utilizate în programele naționale cu scop curativ:

— sub 90%	— 0 puncte;
— 91—94%	— 1 punct;
— 95—96%	— 2 puncte;
— 97—98%	— 3 puncte;
— 99—99,5%	— 4 puncte;
— 99,6—100%	— 5 puncte.

Programul național de boli transmisibile

Subprogramul de tratament și monitorizare a persoanelor cu infecție HIV/SIDA și tratamentul postexpunere:

— sub 90%	— 0 puncte;
— 91—94%	— 1 punct;
— 95—96%	— 2 puncte;
— 97—98%	— 3 puncte;
— 99—99,5%	— 4 puncte;
— 99,6—100%	— 5 puncte.

Subprogramul de tratament al bolnavilor cu tuberculoză:

— sub 90%	— 0 puncte;
— 91—94%	— 1 punct;
— 95—96%	— 2 puncte;
— 97—98%	— 3 puncte;
— 99—99,5%	— 4 puncte;
— 99,6—100%	— 5 puncte.

Programul de boli netransmisibile

Programul național de boli cardiovasculare:

— sub 90%	— 0 puncte;
— 91—94%	— 1 punct;
— 95—96%	— 2 puncte;
— 97—98%	— 3 puncte;
— 99—99,5%	— 4 puncte;
— 99,6—100%	— 5 puncte.

Programul național de boli neurologice

Subprogramul de tratament al surdității congenitale prin implant cohlear și proteză auditivă BAHA:

— sub 90%	— 0 puncte;
— 91—94%	— 1 punct;
— 95—96%	— 2 puncte;
— 97—98%	— 3 puncte;
— 99—99,5%	— 4 puncte;
— 99,6—100%	— 5 puncte.

Programul național de diabet zaharat (teste de autoimunizare):

— sub 90%	— 0 puncte;
— 91—94%	— 1 punct;
— 95—96%	— 2 puncte;
— 97—98%	— 3 puncte;
— 99—99,5%	— 4 puncte;
— 99,6—100%	— 5 puncte.

Programul național de ortopedie:

— sub 90%	— 0 puncte;
— 91—94%	— 1 punct;
— 95—96%	— 2 puncte;
— 97—98%	— 3 puncte;
— 99—99,5%	— 4 puncte;
— 99,6—100%	— 5 puncte.

— 99—99,5% — 4 puncte;

— 99,6—100% — 5 puncte.

Dispozitive și echipamente medicale:

— sub 90%	— 0 puncte;
— 91—94%	— 1 punct;
— 95—96%	— 2 puncte;
— 97—98%	— 3 puncte;
— 99—99,5%	— 4 puncte;
— 99,6—100%	— 5 puncte.

Servicii medicale de hemodializă și dializă peritoneală:

— sub 90%	— 0 puncte;
— 91—94%	— 1 punct;
— 95—96%	— 2 puncte;
— 97—98%	— 3 puncte;
— 99—99,5%	— 4 puncte;
— 99,6—100%	— 5 puncte.

Asistență medicală primară (activitate curentă și centre de permanență):

— sub 90%	— 0 puncte;
— 91—94%	— 1 punct;
— 95—96%	— 2 puncte;
— 97—98%	— 3 puncte;
— 99—99,5%	— 4 puncte;
— 99,6—100%	— 5 puncte.

Programul național de diabet zaharat

Asistență medicală pentru specialități paraclinice (HbA1c):

— sub 90%	— 0 puncte;
— 91—94%	— 1 punct;
— 95—96%	— 2 puncte;
— 97—98%	— 3 puncte;
— 99—99,5%	— 4 puncte;
— 99,6—100%	— 5 puncte.

Asistență medicală pentru specialități clinice:

— sub 90%	— 0 puncte;
— 91—94%	— 1 punct;
— 95—96%	— 2 puncte;
— 97—98%	— 3 puncte;
— 99—99,5%	— 4 puncte;
— 99,6—100%	— 5 puncte.

6. Gradul de realizare trimestrial și anual a plăților (cumulate) cu serviciile medicale față de creditele bugetare deschise în cadrul prevederilor aprobate Programului național de sănătate privind evaluarea stării de sănătate a populației în asistența medicală primară:

— sub 90%	— 0 puncte;
— 91—94%	— 1 punct;
— 95—96%	— 2 puncte;
— 97—98%	— 3 puncte;
— 99—99,5%	— 4 puncte;
— 99,6—100%	— 5 puncte.

Asistență medicală stomatologică:

— sub 90%	— 0 puncte;
— 91—94%	— 1 punct;
— 95—96%	— 2 puncte;
— 97—98%	— 3 puncte;
— 99—99,5%	— 4 puncte;
— 99,6—100%	— 5 puncte.

Asistență medicală primară (PNESSP):

— sub 90%	— 0 puncte;
— 91—94%	— 1 punct;
— 95—96%	— 2 puncte;
— 97—98%	— 3 puncte;
— 99—99,5%	— 4 puncte;
— 99,6—100%	— 5 puncte.

Asistență medicală pentru specialități paraclinice (activitate curentă):

— sub 90%	— 0 puncte;
— 91—94%	— 1 punct;
— 95—96%	— 2 puncte;
— 97—98%	— 3 puncte;
— 99—99,5%	— 4 puncte;
— 99,6—100%	— 5 puncte.

Asistență medicală pentru specialități paraclinice (PNESSP):

— sub 90%	— 0 puncte;
— 91—94%	— 1 punct;
— 95—96%	— 2 puncte;
— 97—98%	— 3 puncte;
— 99—99,5%	— 4 puncte;
— 99,6—100%	— 5 puncte.

Asistență medicală în centre medicale multifuncționale (servicii medicale de recuperare):

— sub 90%	— 0 puncte;
— 91—94%	— 1 punct;
— 95—96%	— 2 puncte;
— 97—98%	— 3 puncte;
— 99—99,5%	— 4 puncte;
— 99,6—100%	— 5 puncte.

7. Gradul de realizare trimestrial și anual a plăților (cumulate) cu serviciile medicale față de creditele bugetare deschise în cadrul prevederilor aprobate Programului național privind asigurarea serviciilor medicale, a medicamentelor și dispozitivelor medicale în cadrul sistemului de asigurări sociale de sănătate:

— sub 90%	— 0 puncte;
— 91—94%	— 1 punct;
— 95—96%	— 2 puncte;
— 97—98%	— 3 puncte;
— 99—99,5%	— 4 puncte;
— 99,6—100%	— 5 puncte.

Servicii de urgență prespitalicești și transport sanitar:

— sub 90%	— 0 puncte;
— 91—94%	— 1 punct;
— 95—96%	— 2 puncte;
— 97—98%	— 3 puncte;
— 99—99,5%	— 4 puncte;
— 99,6—100%	— 5 puncte.

Medicamente cu și fără contribuție personală:

— sub 90%	— 0 puncte;
— 91—94%	— 1 punct;
— 95—96%	— 2 puncte;
— 97—98%	— 3 puncte;

Servicii medicale în unități sanitare cu paturi:

— sub 90%	— 0 puncte;
— 91—94%	— 1 punct;
— 95—96%	— 2 puncte;
— 97—98%	— 3 puncte;
— 99—99,5%	— 4 puncte;
— 99,6—100%	— 5 puncte.

Îngrijiri medicale la domiciliu:

— sub 90%	— 0 puncte;
— 91—94%	— 1 punct;
— 95—96%	— 2 puncte;
— 97—98%	— 3 puncte;
— 99—99,5%	— 4 puncte;
— 99,6—100%	— 5 puncte.

8. Gradul de realizare anual a plăților (cumulate) față de prevederile aprobate a cheltuielilor de personal prevăzute pentru activitatea proprie a caselor de asigurări de sănătate:

— sub 90%	— 0 puncte;
— 91—94%	— 1 punct;
— 95—96%	— 2 puncte;
— 97—98%	— 3 puncte;
— 99—99,5%	— 4 puncte;
— 99,6—100%	— 5 puncte.

9. Gradul de realizare trimestrial și anual a plăților (cumulate) față de creditele bugetare deschise la cheltuielile de personal prevăzute pentru activitatea proprie a caselor de asigurări de sănătate:

— sub 90%	— 0 puncte;
— 91—94%	— 1 punct;
— 95—96%	— 2 puncte;
— 97—98%	— 3 puncte;
— 99—99,5%	— 4 puncte;
— 99,6—100%	— 5 puncte.

10. Gradul de realizare anual a plăților (cumulate) față de prevederile aprobate a cheltuielilor materiale prevăzute pentru activitatea proprie a caselor de asigurări de sănătate:

— sub 50%	— 0 puncte;
— 51—60%	— 1 punct;
— 61—70%	— 2 puncte;
— 71—80%	— 3 puncte;
— 81—90%	— 4 puncte;
— 91—100%	— 5 puncte.

11. Gradul de realizare trimestrial și anual a plăților (cumulate) față de creditele bugetare deschise la cheltuielile materiale prevăzute pentru activitatea proprie a caselor de asigurări de sănătate:

— sub 50%	— 0 puncte;
— 51—60%	— 1 punct;
— 61—70%	— 2 puncte;
— 71—80%	— 3 puncte;
— 81—90%	— 4 puncte;
— 91—100%	— 5 puncte.

12. Gradul de realizare anual a plăților (cumulate) față de prevederile aprobate a cheltuielilor de capital:

— sub 50%	— 0 puncte;
— 51—60%	— 1 punct;
— 61—70%	— 2 puncte;
— 71—80%	— 3 puncte;
— 81—90%	— 4 puncte;
— 91—100%	— 5 puncte.

13. Gradul de realizare trimestrial și anual a plăților (cumulate) față de creditele bugetare deschise la cheltuielile de capital:

— sub 50%	— 0 puncte;
— 51—60%	— 1 punct;
— 61—70%	— 2 puncte;
— 71—80%	— 3 puncte;

— 81—90%	— 4 puncte;
— 91—100%	— 5 puncte.

14. Gradul de colectare a creanțelor de la persoanele fizice pentru anul fiscal în curs față de suma estimată (în proiectul de buget) a fi colectată:

— sub 50%	— 0 puncte;
— 51—60%	— 1 punct;
— 61—70%	— 2 puncte;
— 71—80%	— 3 puncte;
— 81—90%	— 4 puncte;
— 91—100%	— 5 puncte.

15. Ponderea numărului de proceduri de executare silită (persoane fizice) demarate în anul fiscal în curs față de numărul total de persoane cu debite restante înregistrate la nivelul casei:

— sub 50%	— 0 puncte;
— 51—60%	— 1 punct;
— 61—70%	— 2 puncte;
— 71—80%	— 3 puncte;
— 81—90%	— 4 puncte;
— 91—100%	— 5 puncte.

16. Ponderea numărului de executări silite închise, pentru situațiile în care sumele înscrise în titluri executorii au fost stinse, față de numărul de proceduri demarate:

— sub 50%	— 0 puncte;
— 51—60%	— 1 punct;
— 61—70%	— 2 puncte;
— 71—80%	— 3 puncte;
— 81—90%	— 4 puncte;
— 91—100%	— 5 puncte.

17. Gradul de recuperare a sumelor reprezentând creanțe restante, față de sumele înscrise în titlurile executorii:

— sub 50%	— 0 puncte;
— 51—60%	— 1 punct;
— 61—70%	— 2 puncte;
— 71—80%	— 3 puncte;
— 81—90%	— 4 puncte;
— 91—100%	— 5 puncte.

18. Gradul de realizare a plăților privind sumele reprezentând indemnizații de concedii medicale achitate angajatorilor față de sumele solicitate prin cererile de restituire potrivit art. 38 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 158/2005 privind concediile și indemnizațiile de asigurări sociale de sănătate, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 399/2006, cu modificările ulterioare:

— sub 50%	— 0 puncte;
— 51—60%	— 1 punct;
— 61—70%	— 2 puncte;
— 71—80%	— 3 puncte;
— 81—90%	— 4 puncte;
— 91—100%	— 5 puncte.

19. Gradul de realizare a plăților privind sumele reprezentând indemnizații de concedii medicale achitate persoanelor fizice față de sumele solicitate prin certificatele medicale depuse la casele de asigurări de sănătate:

— sub 50%	— 0 puncte;
— 51—60%	— 1 punct;
— 61—70%	— 2 puncte;
— 71—80%	— 3 puncte;
— 81—90%	— 4 puncte;
— 91—100%	— 5 puncte.

20. Gestionarea influențelor de mediu intern și extern în managementul resurselor umane:

a) gradul de ocupare a posturilor aprobate:

Număr personal existent la sfârșitul perioadei de raportare + Număr posturi vacante pentru care s-a organizat concurs în vederea ocupării*)

$$N_{pers.} = \frac{\text{Număr posturi aprobate}}{\text{Număr personal existent la sfârșitul perioadei de raportare + Număr posturi vacante pentru care s-a organizat concurs în vederea ocupării*)}} \times 100$$

- sub 85% — 0 puncte;
- 85—95% — 3 puncte;
- 96—100% — 5 puncte.

b) rata stabilității:

Număr personal existent la sfârșitul perioadei de raportare

$$R_{sg} = \frac{\text{Număr personal existent la sfârșitul perioadei de raportare}}{\text{Număr personal existent la începutul perioadei de raportare}} \times 100$$

Număr personal existent la începutul perioadei de raportare

- sub 85% — 0 puncte;
- 86—90% — 2 puncte;
- 91—95% — 4 puncte;
- peste 95% — 5 puncte.

c) dinamica mișcărilor de personal:

Intrări de personal**) + Ieșiri de personal**) determinate exclusiv de politica resurselor umane***)

$$D_{mp} = \frac{\text{Intrări de personal**) + Ieșiri de personal**) determinate exclusiv de politica resurselor umane***)}}{\text{Număr personal existent la sfârșitul perioadei de raportare}} \times 100$$

- sub 10% — 5 puncte;
- 10—15% — 4 puncte;
- 16—20% — 2 puncte;
- peste 20% — 0 puncte.

21. Respectarea termenelor de raportare a datelor specifice în activitatea de resurse umane, organizare, salarizare, evaluare, perfecționare.

Respectarea termenului de raportare	5 puncte
Întârzierea raportărilor CAS pe suport de hârtie: peste 1—3 zile	4 puncte
Întârzierea raportărilor CAS pe suport de hârtie: peste 4—7 zile	3 puncte
Întârzierea raportărilor CAS pe suport de hârtie: peste 8—11 zile	2 puncte
Întârzierea raportărilor CAS pe suport de hârtie: peste 12—15 zile	1 punct
Întârzierea raportărilor CAS pe suport de hârtie: peste 15 zile	0 puncte

22. Corectitudinea situațiilor transmise referitoare la activitatea CAS în domeniul resurselor umane (baza de date a funcționarilor publici, state de funcții, structura de funcții publice, rapoarte lunare cu respectarea formatului în care sunt solicitate datele, a formulelor de calcul și cerințelor stabilite prin note/îndrumări/precizări):

- 100% — 5 puncte;
- 80—99% — 3 puncte;
- 50—79% — 2 puncte;
- sub 50% — 0 puncte.

23. Gradul de satisfacție al asiguraților pe baza chestionarului de evaluare, aprobat prin ordinul președintelui CNAS (un chestionar pe semestru****):

- 60—100% — 5 puncte;

- 20—50% — 3 puncte;
- sub 20% — 1 punct.

24. Monitorizarea consumului lunar de medicamente, față de sumele aprobate prin buget cu această destinație:

- Monitorizare — 5 puncte;
- Monitorizare parțială — 0 puncte.

25. Informarea furnizorilor de medicamente cu privire la medicii care nu mai sunt în relație contractuală cu CAS:

- Informare — 5 puncte;
- Informare parțială — 0 puncte.

26. Modalitatea de contractare de servicii medicale respectă prevederile Contractului-cadru și ale normelor de aplicare a acestuia:

	DA	NU
Existența tuturor documentelor necesare încheierii contractelor cu furnizorii, pe toate domeniile de asistență medicală, medicamente și dispozitive	1,5 puncte	0 puncte
Încheierea contractelor cu furnizorii de servicii medicale și medicamente, cu încadrarea în sumele aprobate la nivelul CAS, pentru fiecare domeniu	2 puncte	0 puncte
Stabilirea valorilor de contract pe toate domeniile de asistență medicală și medicamente, cu respectarea criteriilor stabilite de actele normative în vigoare	1,5 puncte	0 puncte

*) Se vor avea în vedere funcțiile publice pentru care s-a obținut avizul ANFP pentru organizarea concursului, rămase vacante după desfășurarea acestuia, precum și posturile pentru personalul contractual, neocupate în urma organizării concursului, în toată perioada de raportare.

**) Se iau în considerare „Intrările” și „Ieșirile” de personal numai din intervalul perioadei de raportare.

***) Ieșirile de personal nu vor include pensionările conform legii și pe cele datorate cauzelor naturale.

****) Numărul optim de asigurați intervievați care vor constitui eșantionul de lucru este de 400 de asigurați. În rapoartele de evaluare se va preciza numărul asiguraților (valoarea absolută și procentuală din totalul persoanelor intervievați care au răspuns la chestionar) aferent fiecărei variante posibile de răspuns în parte, pentru fiecare întrebare a chestionarului de evaluare.

27. Respectarea termenului de finalizare a procesului de contractare:

Respectarea termenului de finalizare a procesului de contractare	5 puncte
Nerespectarea termenului de finalizare a procesului de contractare	0 puncte

28. Respectarea termenelor de raportare a situațiilor privind activitatea desfășurată de furnizorii de servicii medicale, medicamente și dispozitive medicale, pe baza contractelor încheiate de casa de asigurări de sănătate cu aceștia:

Respectarea termenului de raportare	5 puncte
Întârzierea raportărilor CAS pe suport hârtie: peste 1—3 zile	4 puncte
Întârzierea raportărilor CAS pe suport hârtie: peste 4—7 zile	3 puncte
Întârzierea raportărilor CAS pe suport hârtie: peste 8—11 zile	2 puncte
Întârzierea raportărilor CAS pe suport hârtie: peste 12—15 zile	1 punct
Întârzierea raportărilor CAS pe suport hârtie: peste 15 zile	0 puncte

29. Corectitudinea situațiilor transmise referitoare la activitatea desfășurată de furnizorii de servicii medicale, medicamente și dispozitive medicale, pe baza contractelor încheiate de casa de asigurări de sănătate cu aceștia (acest indicator se referă la respectarea formatului în care sunt solicitate datele, formulelor de calcul, cerințelor formulate prin note/precizări):

- 100% — 5 puncte;
- 95—99% — 3 puncte;
- sub 95% — 0 puncte.

30. Gradul de acces al asiguraților la medicamente în tratamentul ambulatoriu (trimestrial/semestrial/anual):

Număr de zile în care s-au eliberat medicamente cu și fără contribuție personală în tratamentul ambulatoriu, corespunzător tuturor farmaciilor în contract cu CAS

Număr de zile pentru care farmaciile trebuie să elibereze medicamente conform contractelor încheiate cu CAS $\times 100$

- 80 — 100% — 5 puncte;
- 71 — 79% — 3 puncte;
- 60 — 70% — 2 puncte;
- sub 60% — 0 puncte.

31. Management proactiv în domeniul relațiilor publice:

a) analiză imagine:

- pozitivă — 5 puncte;
- neutră — 2 puncte;
- negativă — 0 puncte;

b) număr apariții în media în scopul promovării imaginii CAS și informării asiguraților, din total apariții:

- sub 60% — 0 puncte;
- 60 — 69% — 1 punct;
- 70 — 79% — 2 puncte;
- 80 — 89% — 3 puncte;
- 90 — 99% — 4 puncte;
- 100% — 5 puncte.

32. Gradul de realizare a planului de audit:

- sub 100% — 0 puncte;
- 100% — 5 puncte.

33. Întocmirea și transmiterea către CNAS a raportărilor în domeniul tehnologiei informației (conținut și termene) în vederea implementării SIUI*):

- sub 50% — 1 punct;
- 50 — 74% — 3 puncte;

— 75 — 100% — 5 puncte.

34. Întocmirea și transmiterea rapoartelor privind schimbul de date pentru validarea asiguraților la nivel național (numai pentru CASAOPSNAJ și CASMTCT):

- sub 50% — 1 punct;
- 50 — 74% — 3 puncte;
- 75 — 100% — 5 puncte.

35. Gradul de implicare în implementarea, integrarea și operarea SIUI-ERP:

- sub 50% — 0 puncte;
- 50 — 74% — 2,5 puncte;
- 75 — 100% — 5 puncte.

36. Gradul de implicare privind politicile de securitate a datelor:

- sub 50% — 0 puncte;
- 50 — 74% — 3 puncte;
- 75 — 100% — 5 puncte.

37. Număr de formulare emise corect în aplicarea documentelor internaționale cu prevederi în domeniul sănătății la care România este parte (regulamente europene, acorduri etc.) din totalul formularelor eliberate:

- 91 — 100% — 5 puncte;
- 81 — 90% — 4 puncte;
- 71 — 80% — 3 puncte;
- 61 — 70% — 2 puncte;
- 51 — 60% — 1 punct;
- sub 51% — 0 puncte.

38. Utilizarea aplicațiilor informatice privind muncitorii migranți și a celei privind eliberarea cardului european de asigurări sociale de sănătate:

- 91 — 100% — 5 puncte;
- 81 — 90% — 4 puncte;
- 71 — 80% — 3 puncte;
- 61 — 70% — 2 puncte;
- 51 — 60% — 1 punct;
- sub 51% — 0 puncte.

39. Corectitudinea situațiilor transmise către Casa Națională de Asigurări de Sănătate în domeniul securității sociale:

- 91 — 100% — 5 puncte;
- 81 — 90% — 4 puncte;
- 71 — 80% — 3 puncte;
- 61 — 70% — 2 puncte;
- 51 — 60% — 1 punct;
- sub 51% — 0 puncte.

*) Exclusiv CASAOPSNAJ și CASMTCT.

40. Număr de cereri de decontare a serviciilor medicale acordate pe teritoriul statelor membre UE soluționate, față de numărul total de solicitări:

- sub 50% — 0 puncte;
- 50 — 74% — 3 puncte;
- 75 — 100% — 5 puncte.

41. Număr de litigii pierdute cu furnizorii de servicii medicale, medicamente și dispozitive medicale, prin comisia de arbitraj sau prin alte instanțe de judecată*):

- 0 — 5 puncte;
- 1 — 4 puncte;
- 3 — 3 puncte;
- peste 3 — 0 puncte.

42. Număr de litigii pierdute cu asigurații la instanțele de judecată**):

- 0 — 5 puncte;
- 1 — 4 puncte;
- 2 — 3 puncte;
- peste 2 — 0 puncte.

43. Număr de litigii pierdute în instanțele de contencios administrativ***):

- 0 — 5 puncte;
- 1 — 4 puncte;
- 2 — 3 puncte;
- peste 2 — 0 puncte.

44. Număr de contestații admise de Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor și rămase definitive și irevocabile, ca urmare a procedurilor de achiziție****) derulate de casa de asigurări de sănătate:

- 0 — 5 puncte;
- 1 — 4 puncte;
- 2 — 3 puncte;
- peste 2 — 0 puncte.

45. Respectarea termenului de raportare a indicatorilor specifici programelor de sănătate:

Respectarea termenului stabilit prin ordin al președintelui CNAS	5 puncte
Întârzieri peste termenul prevăzut	0 puncte

46. Corectitudinea indicatorilor raportați, specifici programelor de sănătate:

- indicatori corecți (100%) — 5 puncte;
- indicatori eronați — 0 puncte.

47. Raportul dintre numărul de controale neplanificate (operative + inopinate) și cele tematice realizate:

- 0 — 20% — 5 puncte;
- 21 — 50% — 4 puncte;
- 51 — 75% — 3 puncte;
- 76 — 100% — 2 puncte;
- peste 100% — 1 punct.

48. Gradul de realizare a planului de control (raportul dintre numărul total de controale tematice realizate și numărul de controale tematice prevăzute):

- 0 — 50% — 0 puncte;
- 51 — 60% — 1 punct;

- 61 — 70% — 2 puncte;
- 71 — 80% — 3 puncte;
- 81 — 90% — 4 puncte;
- 91 — 100% — 5 puncte.

49. Gradul de recuperare a sumelor imputate în urma controalelor:

- 0 — 20% — 1 punct;
- 21 — 40% — 2 puncte;
- 41 — 60% — 3 puncte;
- 61 — 80% — 4 puncte;
- 81 — 100% — 5 puncte.

50. Respectarea termenelor și procedurilor specifice pentru evaluarea furnizorilor de servicii medicale în vederea contractării:

- 100% — 5 puncte;
- 95 — 99% — 3 puncte;
- sub 95% — 0 puncte.

51. Corectitudinea documentației cu privire la activitatea de rambursare și recuperare a cheltuielilor reprezentând asistența medicală acordată în baza documentelor internaționale la care România este parte (mod de întocmire și verificare):

- 91 — 100% — 5 puncte;
- 81 — 90% — 4 puncte;
- 71 — 80% — 3 puncte;
- 61 — 70% — 2 puncte;
- 51 — 60% — 1 punct;
- sub 51% — 0 puncte.

52. Număr de contracte de asigurare încheiate anual față de numărul de asigurați aflați în evidența CNAS:

- 80 — 100% — 5 puncte;
- 50 — 79% — 4 puncte;
- 30 — 49% — 3 puncte;
- 20 — 29% — 2 puncte;
- 10 — 19% — 1 punct;
- sub 10% — 0 puncte.

53. Gradul de implicare în realizarea și implementarea strategiilor CNAS prin acțiuni specifice derulate la nivelul CAS*****):

- 75 — 100% — 5 puncte;
- 50 — 74% — 3 puncte;
- sub 50% — 0 puncte.

54. Nivelul de implementare a sistemului de control managerial intern la nivelul CAS:

	DA	NU
Existența registrului de riscuri	1,5 puncte	0 puncte
Existența programului de dezvoltare a sistemului de control managerial	1 punct	0 puncte
Existența deciziei de constituire a comisiei de monitorizare, coordonare și îndrumare metodologică pentru dezvoltarea sistemului de control managerial	1 punct	0 puncte
Existența procedurilor de lucru formalizate pe activități, actualizate și complete	1,5 puncte	0 puncte

*) Numai pentru litigiile în care CAS a avut calitatea de pârâtă și care au ca obiect aspecte din perioada mandatului președintelui-director general și în care au fost pronunțate hotărâri definitive și irevocabile.

***) Numai pentru litigiile în care CAS a avut calitatea de pârâtă și care au ca obiect aspecte din perioada mandatului președintelui-director general și în care au fost pronunțate hotărâri definitive și irevocabile.

****) Numai pentru litigiile în care CAS a avut calitatea de pârâtă și care au ca obiect aspecte din perioada mandatului președintelui-director general și în care au fost pronunțate hotărâri definitive și irevocabile.

*****) Proceduri derulate de CAS în perioada mandatului președintelui-director general.

*****) Vor fi transmise planuri de acțiune pe obiectivele comune CNAS-CAS

ABONAMENTE LA PUBLICAȚIILE OFICIALE PE SUPORT FIZIC

— Prețuri pentru anul 2009 —

Nr. crt.	Denumirea publicației	Număr de apariții anuale	Zile de apariție/săptămână	Greutate medie/apariție (grame)	Valoare (TVA 9% inclus)/lei		
					12 luni	3 luni	1 lună
1.	Monitorul Oficial, Partea I	750	5	50	800	210	75
2.	Monitorul Oficial, Partea I, limba maghiară	90	1	50	1.500		140
3.	Monitorul Oficial, Partea a II-a	200	5	60	2.250		200
4.	Monitorul Oficial, Partea a III-a	800	5	15	430		40
5.	Monitorul Oficial, Partea a IV-a	7.200	5	50	1.720		160
6.	Monitorul Oficial, Partea a VI-a	400	5	25	1.600		150
7.	Monitorul Oficial, Partea a VII-a	60	1	30	540		50
8.	Colecția Legislația României	4	—	2.500	450	120	
9.	Colecția Hotărâri ale Guvernului României	12	—	3.500	750		70

NOTĂ:

Monitorul Oficial Partea I bis se multiplică pe bază de comandă.

Începând cu anul 2009 se sistează apariția publicației Repertoriul legislației României.

Abonamente la publicațiile oficiale și comenzi către „Monitorul Oficial” R.A. se pot efectua prin următoarele societăți de distribuție:

- ◆ COMPANIA NAȚIONALĂ „POȘTA ROMÂNĂ” — S.A. — prin oficiile sale poștale
- ◆ ACTA LEGIS — S.R.L. — București, Str. Lirei nr. 11, parter, ap. 1, (telefon/fax: 021.411.91.79; 021.411.54.08)
- ◆ INFO EUROTRADING — S.A. — București, Splaiul Independenței nr. 202A (telefon: 021.316.30.57, fax: 021.316.30.58)
- ◆ INTERPRESS SPORT — S.R.L. — București, Piața Presei Libere nr. 1, corp B, et. 2, camerele 256—259, OP 33 (telefon/fax: 021.313.85.07; 021.313.85.08; 021.313.85.09)
- ◆ MEDIA PRESS ABONAMENTE — S.R.L. — București, str. Izvor nr. 78, et. 2 (telefon: 021.311.97.84, fax: 021.311.97.85)
- ◆ M.T. PRESS IMPEX — S.R.L. — București, bd. Basarabia nr. 256 (telefon/fax: 021.255.48.15; 021.255.48.16; 021.255.48.17)
- ◆ PRESS EXPRES — S.R.L. — Otopeni, str. Flori de Câmp nr. 9 (telefon/fax: 021.221.42.83; 0745.133.712)
- ◆ ZIRKON MEDIA — S.R.L. — București, str. Pictor Dimitrie Hârlescu nr. 6, sector 2 (telefon: 021.255.18.00, fax: 021.255.18.66; 021.255.19.18)
- ◆ ART ADVERTISING — S.R.L. — Râmnicu Vâlcea, str. Regina Maria nr. 7, bl. C1, sc. C, mezanin II (fax: 0250/73.54.75, telefon: 0350.40.59.87; 0350.40.59.88)
- ◆ CALLIOPE — S.R.L. — Ploiești, str. Elena Doamna nr. 62—64 (telefon/fax: 0244/51.40.52; 0244/51.48.01)
- ◆ DIFSTARPRESS — S.R.L. — Slobozia, bd. Matei Basarab, bl. I60, sc. A, ap. 15 (telefon/fax: 0243/23.23.68)
- ◆ CURIER PRESS — S.A. — Brașov, str. Traian Grozăvescu nr. 7 (telefon/fax: 0268/51.08.57; 0268/51.08.58)
- ◆ ROESTA — S.R.L. — Curtea de Argeș, str. Valea Iașului, bl. P10, sc. B, ap. 18 (telefon/fax: 0248/72.11.43)
- ◆ VIAȚA LIBERĂ — S.A. — Galați, Str. Domnească nr. 68 (telefon: 0236/46.06.20, fax: 0236/47.10.28)
- ◆ UNITATEA — S.R.L. — Alba Iulia, str. Traian nr. 26 (telefon: 0258/81.16.31, fax: 0258/81.28.43)
- ◆ MANPRES DISTRIBUTION — S.R.L. — București, Piața Presei Libere nr. 1 (OP 33 — CP 24) (telefon/fax: 021.314.63.39)
- ◆ CUGET LIBER — S.A. — Constanța, bd. I.C. Brătianu nr. 5 (telefon: 0241/58.21.20, fax: 0241/61.95.24)
- ◆ SIMPEX LOGISTIC — S.R.L. — Călărași, Str. Progresul nr. 21, bl. B1, sc. B, ap. 5 (telefon/fax: 0242/31.89.29)
- ◆ CIPSOFT DESIGN — S.R.L. — Ploiești, str. Eroilor nr. 2 bis (tel. 0722.36.54.65 sau 0724.20.31.43)

EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI — CAMERA DEPUTAȚILOR



„Monitorul Oficial” R.A., Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București; C.I.F. RO427282,
 IBAN: RO55RNCB0082006711100001 Banca Comercială Română — S.A. — Sucursala „Unirea” București
 și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 Direcția de Trezorerie și Contabilitate Publică a Municipiului București
 (alocat numai persoanelor juridice bugetare)
 Tel. 021.318.51.29/150, fax 021.318.51.15, e-mail: marketing@ramo.ro, internet: www.monitoruloficial.ro
 Adresa pentru publicitate: Centrul de vânzări și informare, București, șos. Panduri nr. 1,
 bloc P33, parter, sectorul 5, tel. 021.411.58.33 și 021.410.47.30, fax 021.410.77.36 și 021.410.47.23
 Tiparul: „Monitorul Oficial” R.A.



5 948368 428331